

## **RELACIÓN DE LOS ACUERDOS ADOPTADOS POR EL CONSEJO ACADÉMICO DE LA UNIDAD IZTAPALAPA EN SU SESIÓN NÚMERO 344, CELEBRADA EL 9 DE FEBRERO DE 2012.**

### **ACUERDO 344.1**

Se **aprobó** el **Orden del Día** en los términos presentados.

### **ACUERDO 344.2**

Se **aprobaron** las **Actas** de las Sesiones números **333** celebrada el 24 de marzo; **334** el 12 de abril; **335** y **336** el 14 de abril; **337** el 24 de mayo; **338** y **339** el 26 y 29 de julio, respectivamente; **340** el 28 de octubre y, **341** y **342** el 11 y 21 de noviembre de 2011, respectivamente, en los términos presentados.

### **ACUERDO 344.3**

Se **aprobaron** las “**Modalidades particulares del Consejo Académico de la Unidad Iztapalapa para otorgar el Premio a las Áreas de Investigación 2012**”, como se detallan a continuación:

## **MODALIDADES PARTICULARES DEL CONSEJO ACADÉMICO DE LA UNIDAD IZTAPALAPA PARA OTORGAR EL PREMIO A LAS ÁREAS DE INVESTIGACIÓN 2012**

### **I. OBJETIVOS**

Las áreas son instancias de organización básica para el óptimo desarrollo de las actividades de investigación y su objetivo principal es la reunión de profesores en especialidades afines para generar conocimientos científicos y humanísticos en los distintos niveles de la investigación, contribuyendo así a la interacción académica y a la vinculación entre la Universidad y su entorno social.

El Premio a las Áreas de Investigación tiene como objetivo principal estimular el trabajo colectivo que se refleja en el nivel de integración de los miembros del área, en una participación colectiva y multidisciplinaria en el desarrollo de proyectos de investigación y en los productos que de éstos se derivan. Se considera además que los resultados de la investigación deben mostrar un impacto directo en la docencia, como un reflejo de la vinculación entre ambas funciones.

En esta oportunidad el Consejo Académico plantea otorgar este premio a las áreas que han experimentado en los últimos años una evolución significativa, independientemente de su nivel de consolidación reconocido o, en su caso, formalmente asignado. Lo anterior implica que en la evaluación de las áreas participantes, además de los elementos cuantitativos, como el número de los productos del trabajo de sus integrantes, deberá brindarse especial atención a aspectos de índole cualitativa, a efecto de que el premio no constituya exclusivamente un reconocimiento a la productividad académica, sino a aspectos tales como su creatividad en la organización colectiva, el aprovechamiento fructífero de nuevos nichos de oportunidad, la atención de líneas de investigación novedosas y prometedoras en los ámbitos científico y humanístico, la exploración de nuevas formas de vinculación con otros grupos o instituciones académicas, nuevas formas de articulación del binomio docencia-investigación, entre otros.

Además de valorar la continuidad de las líneas de investigación, expresada en los trabajos concluidos y los avances de investigación, es relevante considerar que la evolución de las áreas muestre un incremento significativo en las actividades académicas que les son propias.

## **II. REQUISITOS**

1. Podrán concursar las áreas que hayan sido aprobadas por el Consejo Académico a la fecha de publicación de las presentes modalidades y que no hayan obtenido este premio en los dos años anteriores.
2. Los miembros del personal académico de la División correspondiente propondrán al consejo divisional respectivo, a través del jefe de departamento, el área que a su juicio merezca el Premio, para lo cual deberán fundamentar debidamente sus propuestas.
3. Los consejos divisionales emitirán sus convocatorias y analizarán las propuestas que les sean presentadas considerando la participación de las áreas de investigación que han tenido una evolución significativa en los últimos años, independientemente de su grado de consolidación.
4. Los consejos divisionales presentarán sus propuestas al Consejo Académico en un formato que incluirá exclusivamente las actividades desarrolladas durante los años 2009, 2010 y 2011, con base en el numeral IV de estas Modalidades, y anexarán a este formato:
  - a) Los documentos que den cuenta de la planeación del área.

- b) Una semblanza del área que contenga los elementos cuantitativos y cualitativos que demuestren su evolución significativa en los términos del párrafo tercero de los objetivos de estas Modalidades. Se deberá hacer énfasis en la concordancia entre la planeación del área, su desarrollo y los resultados obtenidos en el periodo que se evalúa.
  - c) La documentación probatoria correspondiente.
5. Las resoluciones de los consejos divisionales serán inapelables.

### **III. GRUPOS ASESORES**

1. Para emitir su resolución, el Consejo Académico se apoyará en tres grupos asesores, uno por cada división, los cuales se integrarán de la siguiente manera:
  - a) Cuatro miembros propuestos por el consejo divisional respectivo, uno de los cuales será miembro del personal académico de la UAM, y
  - b) Un miembro externo propuesto por el Rector de la Unidad.

Los asesores propuestos deberán ser competentes en el área de conocimiento a evaluar, tener reconocido prestigio y no tener conflicto de intereses con las áreas participantes. Las candidaturas deberán acompañarse de los respectivos resúmenes curriculares actualizados y las cartas de aceptación.

Todas las postulaciones quedarán sujetas a la ratificación del Consejo Académico.

2. Los grupos asesores tendrán las siguientes funciones:
  - a) Analizar y evaluar las propuestas;
  - b) Emitir el dictamen correspondiente debidamente fundado y motivado, en el que se proponga al área o áreas ganadoras del Premio o, en su caso, se declare desierto el concurso.

Las decisiones de los grupos asesores se adoptarán válidamente por el voto de la mayoría de sus integrantes.

### **IV. EVALUACIÓN**

Para resolver sobre el otorgamiento de este Premio, el Consejo Académico y los grupos asesores tomarán en consideración:

1. La finalidad del premio, con especial atención a lo establecido en el párrafo tercero de los objetivos de estas Modalidades.
2. El contenido del artículo 290 del Reglamento de Ingreso, Promoción y Permanencia del Personal Académico, dando especial énfasis a la calidad de:
  - a) Los productos del trabajo de cada área, correspondientes a los grados y subgrados relacionados con la investigación, del punto 1.2 y con la docencia, de los puntos 1.1.2 y 1.1.3 del artículo 7 del Tabulador para Ingreso y Promoción del Personal Académico; generados en el periodo de tres años que se evalúa;
  - b) Los resultados y los avances de los proyectos de investigación del área aprobados por el Consejo Divisional respectivo;
  - c) La aportación del área al campo del conocimiento respectivo y la continuidad en el desarrollo de sus líneas de investigación; además de su relevancia y pertinencia en términos de la fracción II del artículo 2 de la Ley Orgánica;
  - d) Las actividades de discusión colectiva y convergencia temática en los proyectos a cargo del área, así como el impacto académico y social de las líneas de investigación que cultivan. La integración académica del área se demostrará fehacientemente a través de la organización de eventos, la congruencia temática de las líneas desarrolladas, las investigaciones publicadas, etc.;
  - e) La contribución del área en la formación de profesionales de licenciatura y posgrado conforme al artículo 3 del Reglamento de Estudios Superiores, a través del desarrollo de actividades relacionadas con la asesoría de trabajos terminales, idónea comunicación de resultados o tesis de alumnos de licenciatura o de posgrado, según sea el caso; en el marco de los programas de la Universidad o de otras instituciones de educación superior del país;
  - f) Los resultados obtenidos en la habilitación de investigadores para la generación, conducción o asesoramiento de proyectos y programas de investigación relevantes en la o las disciplinas cultivadas en el área, así como la formación y actualización permanente de los miembros de la misma;
  - g) La participación activa del área en el establecimiento de relaciones internas e interinstitucionales con otros grupos de investigación o desarrollo tecnológico;
  - h) Los premios, distinciones y becas obtenidas por los integrantes del área durante el periodo a evaluar; y

- i) La concordancia entre la planeación del desarrollo del área y los resultados obtenidos en el periodo sometido a evaluación.
3. La participación de los miembros del área en las actividades realizadas por las divisiones para la puesta en marcha y desarrollo de las Políticas Operativas de Docencia de la Unidad Iztapalapa, vinculadas con las actividades de investigación.
4. Sólo serán evaluadas aquellas actividades que hayan sido debidamente probadas mediante la documentación correspondiente.
5. El premio se podrá otorgar hasta a dos áreas de cada una de las divisiones de la Unidad.
6. Las resoluciones del Consejo Académico serán inapelables.

#### **V. PLAZOS**

1. La fecha límite para que los consejos divisionales envíen al Consejo Académico tanto las propuestas de áreas, como la documentación probatoria y las propuestas de los cuatro miembros para integrar los grupos asesores, será el **29 de junio de 2012, a las 17:00 horas**.
2. Las propuestas se entregarán en la Oficina Técnica del Consejo Académico, planta alta del edificio "A".
3. Los grupos asesores procurarán emitir su dictamen a más tardar el **30 de octubre de 2012**.

#### **ACUERDO 344.4**

Se eligió al **Sr. Oscar Rivera Rico** miembro del **Comité Electoral** del Consejo Académico para lo que resta del período 2011-2013.

#### **ACUERDO 344.5**

Se integró la **Comisión encargada de analizar la problemática de seguridad en la Unidad Iztapalapa para, en su caso, proponer ante los órganos e instancias correspondientes las medidas que permitan resguardar y conservar el patrimonio universitario, la seguridad personal y brindar mejores condiciones de seguridad a la comunidad universitaria.**

**Miembros:**

1. Dr. Manuel Aguilar Cornejo  
Jefe del Departamento de Ingeniería Eléctrica de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería.
2. Dr. Pablo Gustavo Damián Matzumura  
Jefe del Departamento de Biología de la Reproducción de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud.
3. Dr. Enrique Cuna Pérez  
Jefe del Departamento de Sociología de la División de Ciencias Sociales y Humanidades.
4. Dr. Eduardo Salvador Pérez Cisneros  
Representante Propietario del Personal Académico del Departamento de Ingeniería de Procesos e Hidráulica de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería.
5. Dra. Mónica Alicia Meraz Rodríguez  
Representante Propietaria del Personal Académico del Departamento de Biotecnología de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud.
6. Mtra. Elisa Alicia González del Valle Campoamor  
Representante Propietaria del Personal Académico del Departamento de Economía de la División de Ciencias Sociales y Humanidades.
7. Sr. Jonathan Solano Neri  
Representante Propietario de los Alumnos del Departamento de Química de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería.
8. Sr. Omar Yarim Alcántar Ramírez  
Representante Propietario de los Alumnos del Departamento de Ciencias de la Salud de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud.
9. Sr. Carlos Alejandro Pichardo Ramírez  
Representante Propietario de los Alumnos del Departamento de Filosofía de la División de Ciencias Sociales y Humanidades.

10. Sr. Ariel Jiménez González  
Representante Propietario de los Trabajadores Administrativos de la Unidad Iztapalapa.

**Asesores:**

1. Dr. José Gilberto Córdoba Herrera  
Secretario Académico de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería.
2. Dr. José Federico Rivas Vilchis  
Secretario Académico de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud.
3. Dr. Miguel Ángel Gómez Fonseca  
Secretario Académico de la División de Ciencias Sociales y Humanidades.
4. Abogada de la Oficina del Abogado General de la Universidad Autónoma Metropolitana.
5. Mtro. Israel Muñúzuri García  
Coordinador de Servicios Generales de la Unidad Iztapalapa.
6. Lic. Carlos Daniel Sosa Serrano  
Coordinador Operativo de Protección Civil de la Unidad Iztapalapa.

El Plazo para la entrega del Dictamen es el 20 de abril de 2012.

**NOTA. 344.1**

El Consejo Académico **recibió** la **información** sobre la **adecuación** efectuada al plan y los programas de estudio del **Posgrado en Física** de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería.

DR. OSCAR COMAS RODRÍGUEZ  
SECRETARIO DEL CONSEJO ACADÉMICO